An Innovation and Change in Researcher Achievement Evaluation

SH Lee (NARS ROK)

I. Innovations

- 1. Categorizing tasks
- 2. Making a Score Form
- 3. Evaluation by a Score Form

II. Changes

- 1. one year research planning
- 2. Increasing Fairness of Evaluation
- 3. Raising the predictability of the next year's goal setting

III. Limitations

- 1. Existence of evaluation exclusion activity
- 2. Uncertainty of comprehensive evaluation
 - 3. Intensification of competition
 - 4. Non-favoritism of long-term task

I.Innovations-1

1. Categorizing tasks: references, reports, and activities from the inside and outside of the NARS
□ references ○ Quantitative evaluation : Counting · Written answer · Verbal answer · Face-to-face reporting
 Qualitative evaluation Evaluation of the quality of references during the year
☐ Reports○ Key Reports○ General Reports
☐ Activities○ activities from inside of the NARS

O activities from outside of the NARS

I .Innovations-2

2. Making a Score Form

- ☐ references: there is no limitation for total sum
- **Quantitative evaluation**
- -Written answer: 3.5/each reference
- -Verbal answer: 1.75/each reference
- -Face-to-face reporting: 5/each reference
- Qualitative evaluation
- -(S) 100 (A)80 (B)60 (C)40
- ☐ Reports: Maximum 500
- **Key Reports** (A)100 (B)90 (C)80
- O General Reports (A)25 (B)22 (C)20

I.Innovations-3 a Score Form

구분			분	업무내용	배점	상한
		양적	小性間(生/55円)	-	3.5점/건	
			서면희답(공동(부))		1.75점/건	
DRefer ences		r- 평가	구두회답	=	0.5점/건	00
			대면보고	의장/위원장/국회의원	5점/건	
		질적 평가	12	평가기간 동안 조사회답의 질에 대한 평가	(S)100점, (A)80점, (B)60점, (C)40점/평가기간	
② Re- por ts	주요 보고 서	현안보고서		현안에 대한 간결하고 체계적인 정리와 평가	(A)100점, (B)90점, (C)80점/ 건	500
		입법영향분석보고서		법률안이나 현행법에 대한 국가적·사회 적 영향 동 분석		
		국정감사 시정 및 처리결과 평가보고서		천년도 국정감사 시 시정요구된 사항의 처리결과를 조사·평가		
		정책보고서		기획주제에 대한 중장기적 연구, 심도 있 는 분석 및 대안 제시	(A)130점, (B)110점, (C)90점 /건	
		현장조사보고서		문헌조사로는 한계가 있는 사회적 이슈에 대한 현장 조사		
	보고	이슈와 논점		현안에 대한 빠른 정보 제공	(A)25점. (B)22점. (C)20점/건	
		지표로 보는 이슈		지표를 통해 현상을 진단하고 입법·정책 적 시사점을 모색		
		국정감.	사 정책 자료	국정감사 주요 쟁점 및 개선방향	2점/건	
		입법 및	l 정책 과제	분야별 주요현안에 대한 분석	(A)35점, (B)30점, (C)25점/건	
3.Activities		의원실 및 국회 기관 *		우최 세미나 발표/토론	(발표)20점. (토론)7점/건	180
		조사처 주최 세미나 기		획·진행	30점/건	
		지역입법정책간담회 기		획	20점/건	
		전문가간담희 기획			10점/건	
		연구용역 관리			15점/건	
		연구용역 과제검토관			10점/건	
		TF활동(본인업무제외)			(장기)5점, (단기)3점/건	
		국회 내 기관 원고 기3		I, NATV 출연 등	10점/건	
		기타 흴	동 지원(입법조/	사관보 팀내 활동, '입법과 정책' 심사 활동)	3점/건	
		SCI 및 SCI급 국제공인저널		(단독) 50점/건, (2인공저) 40점/건, (3인공저) 30점/건, (4인이상공저) 50점/n/건		
⊕ E Acti	xtra vities	학진등재지 및 등재후보지		보지	25점/건	50
		저서출판			(단독)30점, (공저)30점/n/건	
		학회 및 외부기관 발표		10점/건		
		학회 및 외부기관 토론			3점/건	

I.Innovations-4

- 3. Evaluation by a Score Form
- □ Primary evaluation
- O Full evaluation on each researcher's annual outcome
- **○** Sum of 1-year evaluation results
- ☐ Final evaluation
- O Director's final review on evaluation

II. Changes-1

- 1. 1 year research planning
- ☐ All researcher Make a plan
- **○** Research Management
- -Annual work allocation: Balanced research plan
- -Reducing researchers' workload
- □ Development of research item
- Expansion of choice
- Selection and concentration: Increasing the qualities of reports
- ☐ Activities
- Increasing responsiveness on current issues
- Increasing reputations on the Nars and Reserchers

II. Changes-2

- 2. Increasing Fairness of Evaluation
- □ Consensus on evaluation feasibility
- Improving Acceptance on evaluation
- □ Increasing predictability of Evaluation
- 3. Raising the predictability of next year's goal setting

III. Limitations

- 1. Existence of evaluation exclusion activity
- □ Variety of activities
- 2. Uncertainty of comprehensive evaluation
- 3. Intensification of competition
- 4. Non-favoritism of long-term task

Thank You! Email: lee.sh@nars.go.kr